



ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ
ของบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2555

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชธานี

**ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เพศ ชาย 14 คน หญิง 1 คน ไม่ระบุ 0 คน

ตอนที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2555

ลำดับ	รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ผลการประเมิน
1	ด้านที่ 1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.48	0.47	ดี
1.1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.20	0.41	ดี
1.2	ความมีระเบียบวินัยปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม	4.47	0.52	ดี
1.3	การตรงต่อเวลา	4.47	0.52	ดี
1.4	ความเสียสละและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	4.53	0.52	ดีมาก
1.5	ความขยันอดทน อดสาหัส	4.47	0.52	ดี
1.6	ความรับผิดชอบในวิชาชีพ	4.33	0.49	ดี
1.7	การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.40	0.51	ดี
1.8	ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	4.93	0.26	ดีมาก
2	ด้านที่ 2 ด้านความรู้	4.03	0.20	ดี
2.1	ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	3.93	0.26	ดี
2.2	ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	4.07	0.26	ดี
2.3	ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	4.00	0.00	ดี
2.4	ความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบ	4.00	0.00	ดี
2.5	ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	4.07	0.26	ดี
2.6	ความสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	4.07	0.26	ดี
2.7	ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	4.07	0.26	ดี
2.8	ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	3.99	0.26	ดี
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.09	0.23	ดี
3.1	การวางแผนและความสามารถในการปฏิบัติงานได้สำเร็จตามกำหนดเวลา	4.00	0.00	ดี
3.2	การจัดลำดับความสำคัญของงานต่างๆ โดยเฉพาะงานด่วนต้องทำก่อนงานใหญ่เสมอ	4.13	0.35	ดี
3.3	ความสามารถในการตัดสินใจ	4.07	0.26	ดี
3.4	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน	4.07	0.26	ดี
3.5	ความสามารถในการเรียนรู้	4.20	0.41	ดี
3.6	วิสัยทัศน์ และความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	4.13	0.35	ดี
3.7	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	4.00	0.00	ดี
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.12	0.31	ดี
4.1	มีมนุษยสัมพันธ์ต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานและบุคคลทั่วไป	4.20	0.41	ดี
4.2	ความเชื่อมั่นในตัวเองและกล้าแสดงออก	4.00	0.00	ดี

ลำดับ	รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ผลการประเมิน
4.3	ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.07	0.26	ดี
4.4	การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.07	0.46	ดี
4.5	ความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.13	0.35	ดี
4.6	ความมีเหตุผล	4.27	0.46	ดี
4.7	ความรับผิดชอบเอาใจใส่ต่องานในหน้าที่	4.07	0.26	ดี
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<u>4.50</u>	<u>0.40</u>	<u>ดี</u>
5.1	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Microsoft Office	4.87	0.35	ดีมาก
5.2	ความสามารถในการพูดและเขียนเพื่อสื่อสารความคิดของตนเองถึงผู้อื่นอย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.13	0.35	ดี
5.3	ความสามารถทางด้านสถิติและการคำนวณ	4.27	0.46	ดี
5.4	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดเก็บเอกสาร	4.73	0.42	ดีมาก
เฉลี่ย		<u>4.22</u>	<u>0.42</u>	<u>ดี</u>

เกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินเชิงคุณภาพ

4.51 - 5.00 ดีมาก

3.51 - 4.50 ดี

2.51 - 3.50 ปานกลาง

1.51 - 2.50 พอใช้

1.00 - 1.50 ควรปรับปรุง

สรุปตอนที่ 1 ในปีการศึกษา 2555 มีจำนวนทั้งสิ้น 33 คน ตอบกลับแบบสอบถาม 15 คน คิดเป็นร้อยละ 42.42

สรุปตอนที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ได้คะแนนเฉลี่ยทุกด้านเท่ากับ 4.22 อยู่ในระดับ ดี ถ้าพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ 5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 4.50 รองลงคือด้านที่ 1 ด้านคุณธรรม จริยธรรมมีคะแนนเฉลี่ย 4.93 อยู่ในระดับมาก ถ้าพิจารณารายข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยอันดับ 1 คือข้อ 1.8 ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข คะแนน 4.78 อันดับ 2 คือ ข้อ 5.1ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Microsoft Office คะแนน 4.87 คะแนน อยู่ในระดับ 1 ดีมาก