

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของวิชาไมโครโปรเซสเซอร์

โดยการใช้แบบจำลองการทำงานและการปฏิบัติจริง

Comparative of Learning Achievement of Microprocessor by Simulation and practicality.

ค์รังศักดิ์ อรัญญา ใจระวัตัน ตั้งวันเจริญและ กนิษฐา คุณมี

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

261 ถนนเดิมเมือง อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี 34000

โทรศัพท์ : 0-45319-900 โทรสาร : 0-45319-911 E-mail: Damrongsaka@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความนี้นำเสนอการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาในวิชาไมโครโปรเซสเซอร์ระหว่างการใช้แบบจำลองการทำงานซ้ำๆในการทดลองและการต่อวงจรปฎิบัติจริง ประกอบด้วยการกำหนดครูปวงจรการออกแบบวงจรตามเนื้อหาในใบงาน อาศัยหลักของทฤษฎีในการวิเคราะห์ผลการทดลอง นำวงจรมาจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์และทดลองต่อวงจรจริง เปรียบเทียบกับโดยใช้แบบจำลองนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม แยกเป็นกลุ่มทดลองโดยใช้แบบจำลองด้วยคอมพิวเตอร์ และอีกกลุ่มเป็นการต่อวงจรจริง ซึ่งจะต้องทำใบงานจนครบแล้วสลับ กลุ่มกับกลุ่มทดลองอีกครั้ง ทำการประเมินผล 2 ช่วง ได้แก่ ประเมินผลระหว่างการปฏิบัติของแต่ละกลุ่มก่อนการสลับกลุ่มปฎิบัติอีกครั้ง และประเมินผลทดสอบรวมทั้งหมด พิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจาก GPA ในภาคการศึกษาที่ 2/2555 กลุ่มนักศึกษาที่ปฏิบัติโดยใช้แบบจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ก่อนที่จะสลับไปปฏิบัติโดยการต่อวงจรทดลอง จากนั้นสลับกลุ่มปฎิบัติซึ่งได้ผลเฉลี่ยของการทดลอง ใกล้เคียงกันก็อีกซึ่งการจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ได้ผลการทดลองเร็วกว่าเวลาทำงานด้วยร้อยละ 77.27 และถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 90 ด้านการต่อวงจรจริงจนครบในงานจะใช้เวลามากกว่าที่กำหนดเฉลี่ยร้อยละ 36.36 และผลการทดลองถูกต้องร้อยละ 81 และเมื่อทำการสอบวัดผลการศึกษาระดับคะแนนของกลุ่มนักศึกษาทั้ง 2 ที่ทดลองทั้งใช้แบบจำลองและต่อวงจรจริงพบว่ามีค่าเฉลี่ยของเกรดเท่ากันและระดับคะแนนรวม GPA ของทั้งหมดอยู่ที่ 3.27 ผลการประเมินการสอนของวิชาเฉลี่ยจาก 4.30

คำสำคัญ: วิชาไมโครโปรเซสเซอร์, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, การใช้แบบจำลองการทำงาน,

Abstract

This paper presents a comparison of learning achievement of students in the microprocessor using a simulation experiment and the cycle keeps on practicality. Consists of defining a circuit design based

on the content of the work. Principles of the theory in the analysis of experimental results. The circuit was simulated by computer and test the actual circuit. Comparison students were divided into two separate groups, the experimental group using computer simulation and the other group a real circuit. Which will do the job until then switch the experiment again. 2 During the evaluation, including evaluation of the performance of each group before switching group practice again. Test and Evaluation Total The achievement of GPA in Semester 2/2555, a group of students to practice using the model to work with computers before switching to abide by the actual circuit. Then switch group practice which has average results of similar experiments is used to simulate the experimental results with computer faster set time average of 77.27 percent and an average accuracy of 90 percent. The real circuit until all the work will take more than the prescribed percentage 36.36. The results were accurate 81 percent and when the exams were educational level of students in two experiments, both the model and the actual circuit found that the average grade equivalent and total GPA of all lies. 3.27 Evaluation of the subjects taught an average of 4.30.

Keywords: Microprocessor, learning achievement, simulation

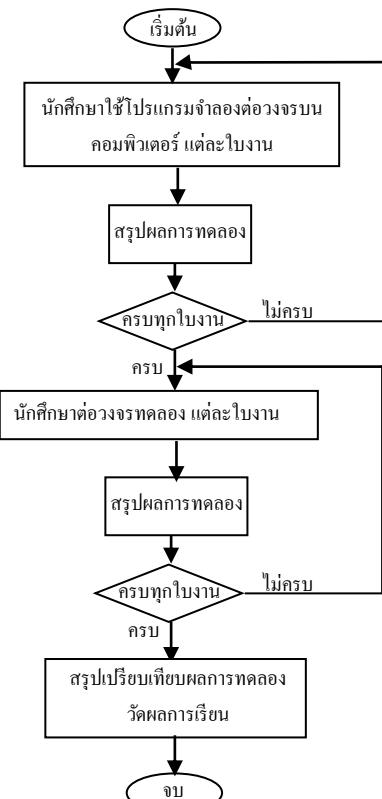
1. บทนำ

การศึกษาวิชาไมโครโปรเซสเซอร์ของนักศึกษาสาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี [1] แบ่งเป็นวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ คำอธิบายรายวิชาประกอบด้วยระบบของตัวเลข การคำนวณด้วยเลขในนิรี เลขรหัสบีนีดี สถาปัตยกรรมของไมโครโปรเซสเซอร์ การโปรแกรมด้วยภาษาเครื่อง ชุดคำสั่ง ภาษาเอกสารแบบบลี ภาษาของเครื่อง ฝึกการปฏิบัติการใช้งานชุดฝึกทดลองไมโครโปรเซสเซอร์ ซีพี尤 หน่วยความจำหน่วยรับข้อมูลเข้าและส่งข้อมูลออก การขัดจังหวะ และคีลีมเอ และชุดประส่งค์ของเนื้อหาวิชา ต้องการให้นักศึกษาเข้าใจถึงหลักการทำงานและการใช้งานของไมโครโปรเซสเซอร์ ที่ใช้เป็นส่วนประกอบหลักของ

วงจรอิเล็กทรอนิกส์ การทำงานของอุปกรณ์อื่นๆ เช่น หน่วยความจำ อุปกรณ์ด้านเข้าด้านออก วงจรอคตอร์หัส เป็นต้น ดังนั้นภาคปฏิบัติของ รายวิชานี้จึงมีความสอดคล้องกับภาคทฤษฎีโดยตรงและเป็นสิ่งที่สำคัญที่ นักศึกษาจะต้องนำความรู้ไปใช้ต่อไป การเปรียบเทียบการใช้แบบจำลอง การทำงานก่อนการต่อวงจรทดลองจริงหรือการต่อวงจรจริงก่อนการใช้ แบบจำลองนั้น บทความนี้นำเสนอว่ากระบวนการได้ควรเป็นลักษณะที่จะทำ ให้นักศึกษาระบุความต้องการที่ต้องการ ซึ่งที่ผ่านมาทางภาควิชาได้มี การใช้แบบจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ในการออกแบบวงจร คิจิตอลแล้วนำไปสู่การต่อวงจรจริงในชุดทดลอง เพื่อคุณลักษณะ ที่เปรียบเทียบกัน ว่า นักศึกษามีความเข้าใจในวิชาไม่โคร โปรแกรมเชอร์ เพียงใด

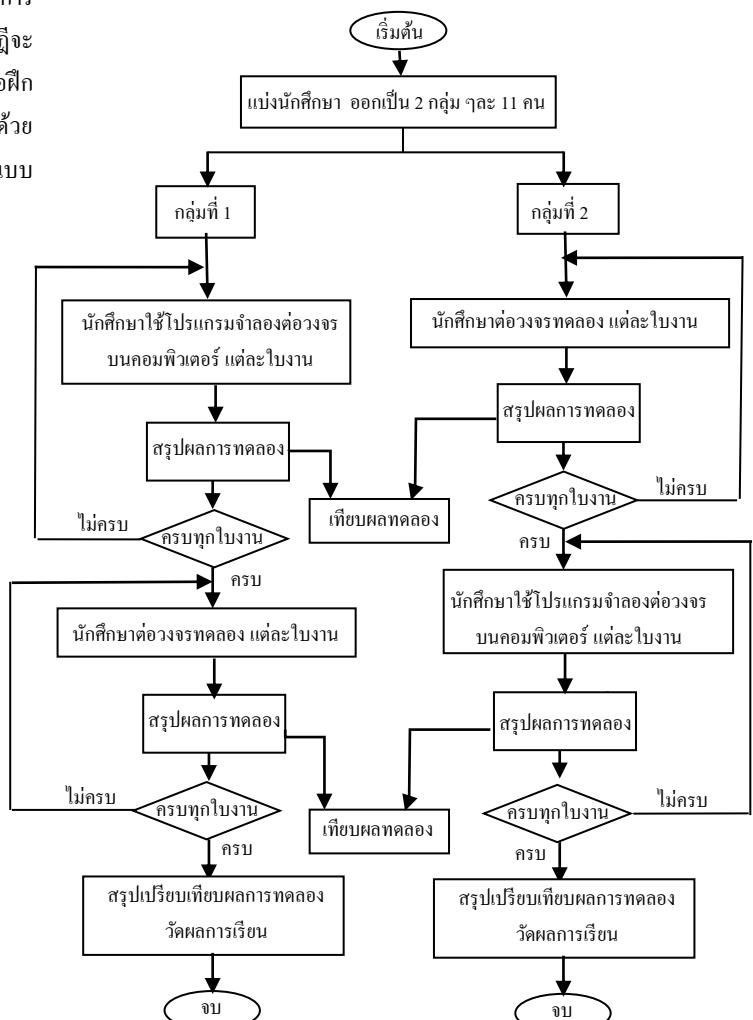
2. รูปแบบการวิจัย

ในการเรียนวิชาไม่โคร โปรแกรมเชอร์ ได้มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น โดยจะมีการ ใช้แบบจำลองการทำงานก่อนการต่อวงจรจริงเข้าช่วง การเรียนทฤษฎีจะ ใช้เวลา 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์และเพิ่มชั่วโมงปฏิบัติอีก 3 ชั่วโมง เพื่อฝึก ภาคปฏิบัติ ทางภาควิชา ได้ทำการใช้โปรแกรมจำลองการทำงานด้วย คอมพิวเตอร์และฝึกต่อวงจรทดลองความลึกดังรูปที่ 1 ซึ่งเป็นรูปแบบ การเรียนการสอนเดิม



รูปที่ 1 รูปแบบการเรียนการสอน

จากนั้นทางภาควิชาได้ตั้งสมมุติฐานของการเรียนการสอนวิชาไม่โคร โปรแกรมเชอร์ว่า การเรียนการสอนภาคปฏิบัติที่ให้นักศึกษาแบ่ง ออกเป็น 2 กลุ่ม ทำการปฏิบัติใช้โปรแกรมจำลองการทำงานด้วย คอมพิวเตอร์ก่อนและอีกกลุ่มทำการปฏิบัติต่อวงจรทดลองไปพร้อมๆ กัน จากนั้นจะทำการสับกลุ่มปฏิบัติโดยนักศึกษากลุ่มแรกจะเข้าปฏิบัติต่อ วงจรทดลองและนักศึกษากลุ่มหลังจะใช้โปรแกรมจำลองการทำงานด้วย คอมพิวเตอร์และขั้นตอนการเรียนการสอนของวิชาไม่โคร โปรแกรมเชอร์ [2] การประเมินผลกระทบจากการปฏิบัติทั้ง 2 แบบ ได้จากการสังเกตของ ผู้สอนและสรุปผลการทดลอง ในปีการศึกษา 2/2555 สรุปได้ดังรูปที่ 2 ขั้นตอนการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนวิชาไม่โคร โปรแกรมเชอร์ ระหว่างนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประกอบด้วย 3 ส่วน 1. คะแนนรวมเข้าเรียน 5% 2. คะแนนสอบกลางภาค 35% เป็นการสอบทฤษฎีที่เน้นความเข้าใจ 3. คะแนนสอบปลายภาค 60% เป็นการสอบทฤษฎีที่เน้นความเข้าใจ ความถูกต้องและการประยุกต์ใช้งาน

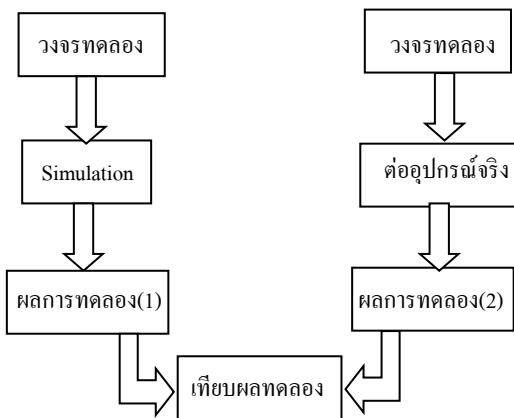


รูปที่ 2 รูปแบบการเรียนการสอนที่นำเสนอด้วย

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนใช้ระดับคะแนน GPA ของนักศึกษาปีการศึกษา 2/2555 จำนวน 22 คน ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา “ไมโครโปรเซสเซอร์” สถิติรายเมืองต้นที่ใช้ในการทดสอบใช้ความถี่ f ค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน $S.D.$ เปรียบเทียบกัน 2 กลุ่ม

3. การเปรียบเทียบรูปแบบ

จากรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้กล่าวมาแล้ว จะเห็นว่า นักศึกษาแต่ละกลุ่มต้องใช้แบบที่เลือกทดลองเริ่มต้นก่อนนั้นหมายถึง นักศึกษากลุ่ม 1 จะต้องจัดให้ “โปรแกรมจำลองด้วยคอมพิวเตอร์” ให้เสร็จก่อนแล้วค่อยต่อวงจรจริงเพื่อฝึกทักษะและเปรียบเทียบผลการทดลองกัน ซึ่งนักศึกษากลุ่ม 2 จะเริ่มต่อวงจรจริง “ไปพร้อมๆ กัน” แล้วค่อยต่อวงจรโดยใช้ “โปรแกรมจำลองด้วยคอมพิวเตอร์” เปรียบเทียบผลการทดลอง การใช้แบบจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ให้เสร็จแต่ละใบงานจะใช้เวลาอย่างกว่าเมื่อเทียบกับการต่อวงจรจริงซึ่งจะใช้เวลาในการเตรียมอุปกรณ์มากกว่า สำวนนักศึกษากลุ่มที่ต่อวงจรจริงก่อนจะใช้เวลาในการทดลองนานกว่า ระหว่างการปฏิบัติของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มจะสามารถเทียบผลการทดลองของแต่ละใบงานได้พร้อมๆ กัน



รูปที่ 3 ขั้นตอนการทดลองของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม

จากรูปที่ 3 นักศึกษารสามารถสรุปและวิเคราะห์ผลการทดลองได้เอง ถึงแม้ว่ามีผลการทดลองที่แตกต่างกันออก “ไปโดยผู้สอนจะพยายามนำส่วน “โปรแกรมจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์” ที่ผู้สอนนำมาให้ นักศึกษาทดลองต่อวงจรนั้น เป็น “โปรแกรมที่มีไว้ศึกษาทางด้าน อิเล็กทรอนิกส์หรืออื่นๆ ทั่วๆ ไป โดยไม่ได้จำเพาะเจาะจง เพื่อเกิดความหลากหลายให้กับนักศึกษาที่สนใจจะนำไปโปรแกรมจำลองการทำงานของวงจรต่างๆ มาทดลองใช้ ให้เกิดความคุ้นเคยด้วยตนเอง ผู้สอนจะกำหนด วงจรตามการทดลอง เครื่องวัดหรือกระบวนการตรวจสอบวงจรที่ นักศึกษาต่อวงจร正宗 เพื่อผลการทดลองที่ได้สอดคล้องกับค่าผลการทดลองจริงทำให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาวิชาเพิ่มขึ้น”

4. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ส่วนแรกเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ในช่วงที่ทำการทดลอง ผู้สอนจะพิจารณาจากการสังเกตพฤติกรรมการเข้าทดลอง การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ การใช้เครื่องวัดต่างๆ มีความเหมาะสมเพียงใด ความถูกต้องของผลการทดลอง การใช้เวลาทดลอง ตามที่กำหนดหรือไม่ ดังสรุปในตารางที่ 1

ส่วนที่ 2 เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะพิจารณาจาก

แบบประเมินการวัดผลรายวิชาในวิชา “ไมโครโปรเซสเซอร์” [3] โดยจะเปรียบเทียบแบบประเมินการวัดผลรายวิชาของภาคการศึกษาที่ 2/2555 ของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ดังสรุปในตารางที่ 2 ในการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบแบบประเมินการวัดผลทั้ง 2 กลุ่ม “ได้ใช้สัดสีตีเบื้องต้น” [4] มีระดับคะแนนสูงสุด 92 คะแนน และต่ำสุด 65 คะแนน คะแนนเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มอยู่ 77 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 11.36 จำนวนนักศึกษาที่ได้ผลการเรียนระดับ A ร้อยละ 18.18 GPA ของวิชานี้ 3.27 และดังที่เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ใช้ “โปรแกรมจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์” ก่อนหรือนักศึกษาที่ต่อวงจรจริงก่อนมีผลการประเมินเมื่อสิ้นภาคการเรียนใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 1 ความถูกต้องของผลการทดลองและเสื่อมตามกำหนดเวลา

ในงาน	ความถูกต้องของ				ผลทดลองเสื่อมตามกำหนดเวลา					
	ผลการทดลอง(คน)				Simulation		Practices			
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ก่อน	ปกติ	หลัง	ก่อน	ปกติ	หลัง
กลุ่ม 1	10	1	9	2	8	3	0	0	7	4
กลุ่ม 2	10	1	9	2	9	2	0	0	7	4

จากตารางที่ 1 พบว่านักศึกษาที่ใช้ “โปรแกรมจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์” ใช้เวลาทดลองน้อยกว่าเวลาที่กำหนดเฉลี่ยร้อยละ 77.27 ส่วนการต่อวงจรจริงนั้นใช้เวลาค่อนกว่าที่กำหนดเฉลี่ยร้อยละ 36.36 และ เมื่อพิจารณาความถูกต้องของผลการทดลองของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม พบว่าผลเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งสองทดลองด้วยการใช้ “โปรแกรมจำลองการทำงาน” มีความถูกต้องร้อยละ 90.9 และผลการทดลองของการต่อวงจรจริงถูกต้องร้อยละ 81.8 ซึ่งจากการสังเกตผลการทดลองที่ใช้ “โปรแกรมจำลองการทำงาน” ที่ผิดของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มเกิดจากการ “ไม่ได้กำหนดค่าคุณสมบัติของอุปกรณ์” บางตัว ส่วนการต่อวงจรจริงนั้นจะเกิดจากการต่อขาอุปกรณ์ทดลองไม่ดี

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษานายเป็นร้อยละที่ผลการเรียนระดับต่างๆ

เกรด	นักศึกษาลงทะเบียน 22 คน		
	กลุ่ม 1 (11 คน)	กลุ่ม 2 (11 คน)	ร้อยละ
A	2	2	18.18
B+	4	3	31.82
B	3	5	36.36
C+	2	1	13.64
C	-	-	
D+	-	-	
D	-	-	
F	-	-	
GPA	3.27	3.27	

เมื่อพิจารณาผลการประเมินการสอนคณวิศวกรรมศาสตร์ [4] ของวิชา “ไมโครโปรเซสเซอร์” ได้จากนักศึกษาพบว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้ไม่ต่างจากเดิมที่ได้ใช้ชีวิธีการสอนโดยการเพิ่มการใช้โปรแกรมจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ก่อนการต่อวงจรจริง ในเทอมก่อนหน้านี้นั้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91

5. สรุป

การเปรียบเทียบผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนของวิชา “ไมโครโปรเซสเซอร์” ที่แบ่งนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม โดยปฏิบัติความคู่กัน ไปประห่วงการใช้โปรแกรมจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์และการต่อวงจรจริง หลังจากนั้นให้สัมภากลุ่มกันทดลองที่ภาควิชาได้ตั้ง สมมุติฐานขึ้น ผลการทดสอบได้จากการทดลองนักศึกษาส่วนใหญ่ที่ต่อวงจรโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์จะได้ผลทดลองเร็วกว่าและถูกต้องกว่าการต่อวงจรจริงซึ่งสรุปความผิดพลาดของผลทดลองได้ 2 ประเด็น คือ การกำหนดคุณสมบัติของด้าอุปกรณ์คิคในขั้นของการใช้โปรแกรมจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์และการวางแผนเชื่อมขาอุปกรณ์ไม่คิดของการต่อวงจรจริง ด้านการเปรียบเทียบผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มพบว่าไม่มีความแตกต่างกันจากการประเมินผลการเรียนรวม (GPA) และเมื่อพิจารณาผลการประเมินการสอนในรายวิชานี้ มีค่าเฉลี่ยเท่าเดิมจากปีการศึกษาก่อน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าวิชาเรียนนี้ “ไมโครโปรเซสเซอร์” ที่ทางภาควิชาจัดขึ้นให้มีความปฏิบัติเพิ่มเติมแล้วมีการใช้โปรแกรมจำลองการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์มาช่วยให้ได้ผลทดลองก่อนหน้าหรือใช้โปรแกรมจำลองนี้ควบคู่กับการต่อวงจรจริง พบว่าไม่มีผลต่อผลลัมภุทธิ์ของนักศึกษาด้วยการเรียนวิชานี้ ซึ่งผู้สอนสรุปได้อีกประเด็นหนึ่งคือสามารถลดการใช้เครื่องมือวัดและอุปกรณ์การทดลองลงได้ ครึ่งหนึ่งเนื่องจากนักศึกษานายแบบกลุ่มกันทดลองคนละอย่างทำให้ไม่ต้องเตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์ไว้เกินความจำเป็น อีกทั้งยังเป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซ้อมบำรุงเครื่องมือการซื้ออุปกรณ์ส่วนเปลืองในภาควิชา

ลง แนวทางในการพัฒนาของวิชาระบบนี้ได้นำไปทดลองใช้กับวิชาชื่อนี้ ในภาควิชาเข่นปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรม ปฏิบัติการงานไฟฟ้า แล้วเป็นดัง

เอกสารอ้างอิง

- [1] หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552) ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนเรศวร
- [2] แผนการสอนวิชา 114303 “ไมโครโปรเซสเซอร์” ภาคการศึกษาที่ 2/2555 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนเรศวร
- [3] ผลการสอบวิชา 114303 “ไมโครโปรเซสเซอร์” ภาคการศึกษาที่ 2/2555 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนเรศวร
- [4] ผลการประเมินการสอนวิชา 114303 “ไมโครโปรเซสเซอร์” ภาคการศึกษาที่ 2/2555 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนเรศวร