



ผลการประเมินตนเองกรรมการบริหารคณะ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชธานี

ปีการศึกษา 2556

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
1 การวางนโยบายและแผนงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย	4.44	0.53
2 การพิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับคณะเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย	4.56	0.53
3 การพิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในคณะ ตามที่กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย	4.67	0.50
4 การจัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์	4.11	0.33
5 ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่คณบดี	4.67	0.50
6 การปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ เกี่ยวกับกิจการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ หรือตามที่อธิการมอบหมาย	4.22	0.44
รวม	4.44	0.50

จากตารางพบว่า ระดับความคิดเห็นด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยที่ 4.44 โดยพฤติกรรมบ่งชี้ที่มีคะแนนมากที่สุดคือ การให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่คณบดี และการพิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในคณะ ตามที่กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ 4.67

ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ตนเองในฐานะคณะกรรมการบริหาร

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
1 ศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการคณะวิศวกรรมศาสตร์	4.22	0.44
2 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์	4.11	0.33
3 ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามคำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่างๆ	4.11	0.60
4 แสดงบทบาทช่วยให้คณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำหน้าที่วางนโยบายกำกับดูแลนโยบาย	3.89	0.33
5 เสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนคณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีความทันสมัยตอบสนองสังคมได้ทันทั่วทั้งที่	4.67	0.50
6 เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ อย่างสม่ำเสมอ	4.44	0.53
7 อ่านและศึกษาวาระต่างๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนประชุมเสมอ	4.44	0.53
8 เสนอความเห็นข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อวาระการประชุม	4.56	0.53
9 มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยไม่ตกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ	4.67	0.50
10 ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์	4.67	0.50
11 ยอมรับมติจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ แม้ว่าอาจจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ตาม	4.56	0.53
รวม	4.39	0.52

จากตารางพบว่า ระดับความคิดเห็นด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ตนเองในฐานะคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยที่ 4.39 โดยพฤติกรรมบ่งชี้ที่มีคะแนนมากที่สุดคือ การเสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนคณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมได้ทันทั่วทั้งที่ การอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยไม่ตกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ และลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ 4.67

ตอนที่ 4 ระดับการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
1 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.11	0.33
2 ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.33	0.50
3 ด้านการตอบสนอง (Responsiveness)	4.78	0.44
4 ด้านการรับผิดชอบ (Accountability)	4.11	0.33
5 ด้านความโปร่งใส (Transparency)	4.56	0.53
6 ด้านการมีส่วนร่วม (Participation)	4.67	0.50
7 ด้านการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.22	0.44
8 ด้านนิติธรรม (Rule of Law)	4.67	0.50
9 ด้านความเสมอภาค (Equity)	4.33	0.50
10 ด้านมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.33	0.50
รวม	4.41	0.49

จากตารางพบว่า ระดับการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยที่ 4.41 โดยพฤติกรรมบ่งชี้ที่มีคะแนนมากที่สุดคือ ด้านการตอบสนอง (Responsiveness) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ 4.78 อันดับรองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วม (Participation) และด้านนิติธรรม (Rule of Law) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ 4.67

ตอนที่ 5 ระดับความคิดเห็นด้านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
1 ความเหมาะสมถูกต้องของเอกสารประกอบการประชุม	4.44	0.53
2 ความเหมาะสมของจำนวนครั้งในการประชุม	4.56	0.53
3 ความเหมาะสมของจำนวนวาระการประชุม แต่ละครั้ง	4.22	0.44
4 ความเหมาะสมระยะเวลาการจัดประชุมแต่ละครั้งที่จัดไว้ประมาณ 3 ชั่วโมง	4.11	0.33
5 ความเหมาะสมการจัดส่งแฟ้มประชุมและเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้า	4.33	0.50
6 ความเหมาะสมข้อมูลต่างๆ ที่จัดเตรียมไว้สำหรับประกอบการตัดสินใจในวาระที่สำคัญๆ	4.22	0.44
7 ประสิทธิภาพของการประชุมแต่ละครั้งในด้านสาระและการใช้เวลา	4.33	0.50
8 มีการอภิปรายในวาระต่างๆ บนพื้นฐานการให้เกียรติยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์	4.33	0.50
รวม	4.32	0.47

จากตารางพบว่า ระดับความคิดเห็นด้านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยที่ 4.32 โดยพฤติกรรมบ่งชี้ที่มีคะแนนมากที่สุดคือ ความเหมาะสมของจำนวนครั้งในการประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ 4.56 อันดับรองลงมาคือ ความเหมาะสมถูกต้องของเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ 4.44

สรุปผลการประเมินตนเองกรรมการบริหารคณะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

1. เพศ

ชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78

หญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

2. สถานะ

บุคลากรสายวิชาการได้แก่ผู้บริหารและผู้สอนสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100

3. ตำแหน่งงาน

ผู้บริหารระดับคณบดี/รองคณบดี/ผู้อำนวยการหลักสูตร จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89

หัวหน้างาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชธานี

ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

มากกว่า 5 ปี – 10 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

มากกว่า 10 ปี – 15 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56

ตอนที่ 2 คุณภาพการบริหารงานกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
ด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์	4.44	0.50
ด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ตนเองในฐานะคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์	4.39	0.52
ระดับการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์	4.41	0.49
ระดับความคิดเห็นด้านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์	4.32	0.47
รวม	4.39	0.50