



ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงาน
และคุณลักษณะของคณบดี
คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชธานี

ปีการศึกษา 2556

สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารงาน
และคุณลักษณะของคนดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานีได้ดำเนินการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดของคณะ (คณบดี) จากบุคลากรภายในจำนวน 9 ชุด โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 9 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นเพศหญิงจำนวน 2 คน (ร้อยละ 22.22) และเพศชายจำนวน 7 คน (ร้อยละ 77.78) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานีมากกว่า 10-15 ปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 55.56) รองลงมาคือ มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ22.22) และไม่เกิน 5 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ22.22) รายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ผลการประเมิน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	7	77.78
หญิง	2	22.22
2. สถานะ		
บุคลากรสายวิชาการได้แก่ผู้บริหารและผู้สอนสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์	9	100
เจ้าหน้าที่	0	0
3. ตำแหน่งงาน		
ผู้บริหารระดับรองคณบดี/ผู้อำนวยการหลักสูตร	4	44.44
อาจารย์	6	66.67
4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชธานี		
ไม่เกิน 5 ปี	2	22.22
มากกว่า 5 ปี – 10 ปี	2	22.22
มากกว่า 10 ปี – 15 ปี	5	55.56

ผู้ตอบแบบประเมินคณบดีได้แสดงความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนดีอยู่ในระดับ ดี (ค่าเฉลี่ย 4.38) ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีแยกตามด้าน

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
2.1 คุณภาพการบริหารงานของคณบดี	4.39	0.51
2.2 คุณลักษณะของคณบดี	4.41	0.49
2.3 ความสามารถและทักษะในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี	4.35	0.51
รวม	4.38	0.50

จากตาราง พบว่า ภาพรวมคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าเฉลี่ยที่ 4.38 โดยด้านคุณลักษณะของคณบดีมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 4.41 รองลงมาคือ คุณภาพการบริหารงานของคณบดี ที่ค่าเฉลี่ย 4.39 และความสามารถและทักษะในการบริหารงานและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดีอยู่ในลำดับที่สาม ที่ค่าเฉลี่ย 4.35 ส่งผลให้ภาพรวมของการประเมินอยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินรายด้านสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตารางที่ 3 คุณภาพการบริหารงานของคณบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน	4.56	0.50
1.1 มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายเป้าหมายและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.56	0.53
1.2 มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้หน่วยงานต่างๆภายในคณะดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.50
1.3 มีความสามารถจัดหาแหล่งงบประมาณและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.50
1.4 มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.56	0.53
1.5 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทุกสายงานของคณะ	4.33	0.50
ด้านที่ 2 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.43	0.50
2.1 มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุกและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.44	0.53
2.2 มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของคณะโดยไม่โยนหรือปัดความรับผิดชอบ	4.56	0.53
2.3 มีทีมงานที่ดีในการบริหารงานและมีความสามารถในการบริหารทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.50

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
2.4 มีความสามารถในการให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเมื่อเกิดปัญหาต่างๆในคณะ	4.22	0.44
2.5 ให้ความร่วมมือช่วยเหลือเกื้อกูลและสนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.67	0.50
2.6 มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และกลุ่มคนที่หลากหลาย	4.22	0.44
2.7 มีความสามารถในการเสริมแรงและให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	4.33	0.50
ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.28	0.48
3.1 มีความสามารถในการพูด-เขียนสื่อสารในโอกาสต่างๆให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างรวดเร็วและเข้าใจ	4.11	0.33
3.2 มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆได้	4.11	0.33
3.3 มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยยอมรับคล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.22	0.44
3.4 มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรในคณะ มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก	4.22	0.44
3.5 ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างคณะกับบุคคล/หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	4.56	0.53
ด้านที่ 4 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	4.28	0.45
4.1 มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	4.11	0.33
4.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรที่จะได้รับการพัฒนาร่วมคิดร่วมปฏิบัติและร่วมตัดสินใจในกระบวนการพัฒนา	4.33	0.50
4.3 ให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาแก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.50
4.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้โอกาสผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองในรูปแบบต่างๆ	4.33	0.50
ด้านที่ 5 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.47	0.51
5.1 เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัยชัดเจน	4.44	0.53
5.2 ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	4.67	0.50
5.3 ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดวิธีการเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	4.44	0.53
5.4 เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.33	0.50
รวม	4.39	0.51

จากตารางที่ 3 ซึ่งแสดงรายละเอียดของผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี อันประกอบด้วยผลการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้ 5 ด้านหลัก โดยภาพรวมแล้ว พฤติกรรมบ่งชี้ใน **ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์** ซึ่งได้รับคะแนนประเมินสูงที่สุด (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.47) รองลงมาได้แก่ **ด้านการบริหารหน่วยงาน** (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.46) ด้านที่ได้คะแนนประเมินต่ำสุดได้แก่ **ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย** และ**ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร** ซึ่งได้ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.28 คะแนน

ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน พฤติกรรมบ่งชี้ที่ได้คะแนนสูงสุด มีสองพฤติกรรมคือ มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้หน่วยงานต่างๆภายในคณะดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ มีความสามารถจัดหาแหล่งงบประมาณและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 รองลงมาได้แก่ มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบายเป้าหมายและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย 4.56)

ด้านที่ 2 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม พฤติกรรมบ่งชี้ที่ได้คะแนนสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.67 มีสองพฤติกรรมคือ มีทีมงานที่ดีในการบริหารงานและมีความสามารถในการบริหารทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ และ ให้ความร่วมมือช่วยเหลือเกื้อกูลและสนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ ส่วนพฤติกรรมบ่งชี้ที่ได้คะแนนรองลงมาได้แก่ มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของคณะโดยไม่โยนหรือปัดความรับผิดชอบ (คะแนนเฉลี่ย 4.56) และมีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุกและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.44)

ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย พฤติกรรมบ่งชี้ที่ได้คะแนนสูงสุดคือ ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างคณะกับบุคคล/หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยได้คะแนนเฉลี่ย 4.56 รองลงมาได้แก่ มีความสามารถในการพูด-เขียนสื่อสารในโอกาสต่างๆให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างรวดเร็วและเข้าใจ (คะแนนเฉลี่ย 4.22) และ มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆได้ (คะแนนเฉลี่ย 4.11)

ด้านที่ 4 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร พฤติกรรมบ่งชี้ที่ได้คะแนนสูงสุด มี 3 พฤติกรรม คือ เปิดโอกาสให้บุคลากรที่จะได้รับการพัฒนาร่วมคิดร่วมปฏิบัติและร่วมตัดสินใจในกระบวนการพัฒนา ให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาแก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ ส่งเสริมสนับสนุนให้โอกาสผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองในรูปแบบต่างๆ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.33 รองลงมาได้แก่ มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง (คะแนนเฉลี่ย 4.11)

ด้านที่ 5 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พฤติกรรมบ่งชี้ที่ได้คะแนนสูงสุดคือ ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัยชัดเจน และ ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดวิธีการเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป (คะแนนเฉลี่ย 4.44) และ เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง (คะแนนเฉลี่ย 4.33)

ตารางที่ 4 คุณลักษณะของคนบิ

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
ด้านที่ 1 พฤติกรรมการรักษาระเบียบวินัย	4.43	0.50
1.1 เป็นผู้รักษากฎระเบียบของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด	4.21	0.33
1.2 ปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย	4.22	0.44
1.3 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอก คณะ	4.44	0.53
1.4 มีความรักภักดีต่อคณะ และมหาวิทยาลัย	4.56	0.53

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
1.5 มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นธรรมเนียมและโปร่งใส	4.67	0.50
1.6 สุขุมรอบคอบควบคุมอารมณ์ได้และมีปียวาจา	4.67	0.50
1.7 มีคุณธรรมสำหรับผู้บริหาร	4.33	0.50
ด้านที่ 2 ความรับผิดชอบความรักและศรัทธาในตำแหน่งคณบดี	4.39	0.49
2.1 มีความภูมิใจและศรัทธาในบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ	4.44	0.53
2.2 อุทิศตนในการปฏิบัติงานและมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์	4.33	0.50
2.3 ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.67	0.50
2.4 มีความขยันหมั่นเพียร	4.31	0.33
2.5 ปฏิบัติงานและแก้ปัญหาด้วยความมุ่งมั่นยึดประโยชน์สาธารณะและองค์กรเป็นที่ตั้ง	4.56	0.53
2.6 รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองวางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ	4.22	0.44
2.7 เห็นอกเห็นใจและเอื้อเฟื้อผู้ร่วมงาน	4.22	0.44
2.8 แสดงความรับผิดชอบต่อผลงาน	4.56	0.53
รวม	4.41	0.49

จากตารางที่ 4 ซึ่งแสดงรายละเอียดของผลประเมินคุณลักษณะของคณบดี อันประกอบด้วยการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้ 2 ด้านหลัก ได้แก่ด้านพฤติกรรมการรักษาระเบียบวินัย และด้านความรับผิดชอบ ความรักและศรัทธาในตำแหน่งคณบดี โดยภาพรวมแล้วมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.41 เมื่อพิจารณารายด้านจะประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

ด้านที่ 1 พฤติกรรมการรักษาระเบียบวินัย พฤติกรรมบ่งชี้ที่ได้คะแนนสูงสุด มี 2 พฤติกรรม คือ มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นธรรมเนียมและโปร่งใส และ สุขุมรอบคอบควบคุมอารมณ์ได้และมีปียวาจา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 รองลงมาได้แก่ มีมีความรักภักดีต่อคณะ และมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 4.56) และ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกคณะ(คะแนนเฉลี่ย 4.44)

ด้านที่ 2 ความรับผิดชอบ ความรักและศรัทธาในตำแหน่งคณบดี พฤติกรรมบ่งชี้ที่ได้คะแนนสูงสุดคือ ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานทุกระดับ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 รองลงมาได้แก่ ปฏิบัติงานและแก้ปัญหาด้วยความมุ่งมั่นยึดประโยชน์สาธารณะและองค์กรเป็นที่ตั้ง และ แสดงความรับผิดชอบต่อผลงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.56)

ตารางที่ 5 ความสามารถและทักษะในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
1. ด้านประสิทธิผล	4.47	0.51
1.1 มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้	4.31	0.33
1.2 มีการกำหนดกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบงานที่เป็นมาตรฐาน	4.44	0.53
1.3 มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.56	0.53
1.4 มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.78	0.44
2. ด้านประสิทธิภาพ	4.39	0.50
2.1 มีการบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีตามที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานไว้อยู่แล้ว	4.31	0.33
2.2 มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมทำให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุนแรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.67	0.53
3. ด้านการตอบสนอง	4.33	0.55
3.1. มีความสามารถในการดำเนินการการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.31	0.60
3.2. มีความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจรวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ	4.44	0.53
3.3 มีความสามารถในการตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.44	0.53
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.37	0.56
4.1 มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.22	0.67
4.2 มีความรับผิดชอบในการตอบสนองต่อความคาดหวังของสาธารณชน	4.67	0.50
4.3 มีการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาของสาธารณชน	4.22	0.44
5. ด้านความโปร่งใส	4.17	0.38
5.1 มีกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาสามารถชี้แจงการปฏิบัติงานหรือการตัดสินใจได้เมื่อมีข้อสงสัย	4.22	0.44
5.2 ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรีและรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆและสามารถตรวจสอบได้	4.31	0.33
6. ด้านการมีส่วนร่วม	4.33	0.49
6.1 ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้เรียนรู้ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง	4.33	0.50

พฤติกรรมบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	SD
6.2 ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มมีโอกาสร่วมคิดแนวทางร่วมการแก้ไขปัญหาาร่วมในกระบวนการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา	4.33	0.50
7. ด้านการกระจายอำนาจ	4.39	0.61
7.1 มีความสามารถในการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจทรัพยากรและภารกิจไปสู่หน่วยงานต่างๆ	4.22	0.67
7.2 มีความสามารถในการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรโดยมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มผลผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดี	4.56	0.53
8. ด้านนิติธรรม	4.33	0.49
8.1 มีความสามารถในการใช้อำนาจของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับในการบริหารด้วยความ เป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ	4.33	0.50
8.2 คำนึงถึงเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.33	0.50
9. ด้านความเสมอภาค	4.33	0.50
9.1 ผู้รับบริการได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิงถิ่นกำเนิดเชื้อชาติภาษาเพศอายุความพิการสภาพทางกายหรือสุขภาพสถานะของ บุคคลฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมความเชื่อทางศาสนาการศึกษาการฝึกอบรมและอื่นๆ	4.33	0.50
10. ด้านการมุ่งเน้นฉันทามติ	4.22	0.44
10.1 มีความสามารถหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นข้อตกลง ที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นสำคัญโดย ฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์	4.22	0.44
รวม	4.35	0.51

จากตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินความสามารถและทักษะในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี โดยประกอบไปด้วย 10 ด้าน โดยภาพรวมมีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับสูง ที่ค่าเฉลี่ย 4.35 โดยพฤติกรรมบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินใน ระดับสูงมาก คือ ด้านประสิทธิผล (คะแนนเฉลี่ย 4.47) รองลงมา มี 2 พฤติกรรม คือ ด้านประสิทธิภาพ และ ด้านการกระจายอำนาจ (คะแนนเฉลี่ย 4.33) พฤติกรรมบ่งชี้ที่มีคะแนนประเมินน้อยที่สุดคือ ด้านความโปร่งใส (คะแนนเฉลี่ย 4.17)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลงานผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ (คณบดี)

เพื่อให้การบริหารงานคณะวิศวกรรมจัดการบรรลุผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้ คณะกรรมการฯ จึงให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผลการประเมินที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับ 4.11 เช่น มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ดังนั้น คณบดีพึงส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง โดยการส่งเข้าอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน อย่างสม่ำเสมอ
2. ผลการประเมินที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับ 4.22 คือ หัวข้อมีความสามารถในการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจทรัพยากรและภารกิจไปสู่หน่วยงานต่างๆ ดังนั้นคณบดีพึงบริหารงานโดยเพิ่มการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้มากขึ้น
3. ควรพิจารณาในส่วน of ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มให้มีโอกาสร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้