

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(เกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8	-	-	8	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	10	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก=10.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละ ของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.667) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปี ที่ผ่านมา=10.000 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้น ของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้น ไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.000) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 1.667	1.67

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	10	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=10.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.833) (ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=10.000 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0.000) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 0.833	0.83
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5	-	-	5	5

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5	-	-	4	4
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	80	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ=12/ จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ=13) เท่ากับร้อยละ 92.31 เมื่อเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 4.615	4.62
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	40	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.220	4.22
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	2	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ เท่ากับ 26.000/จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดเท่ากับ 10.000) เท่ากับ 2.600 เมื่อ เทียบดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 2.167	2.17
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6	-	-	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7	-	-	8	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5	-	-	5	5

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	50000	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือ สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 436,966.67/จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ=10.00)=43,696.67 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 60,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.641)	3.64
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	20	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 2.000/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมดเท่ากับ10.000) = ร้อยละ20.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	5

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	20	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์=3.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์=10.000)= ร้อยละ 30.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	10	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 0.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = 10.000)= ร้อยละ 0.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 0.000	0
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5	-	-	5	5

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	30%	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรม บริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย= 2.000/จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทาง วิชาการทั้งหมด =4.000)=มีค่าเท่ากับ ร้อย ละ 50.000 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	2	-	-	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	4	-	-	4	4
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	5	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2		-	-	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	-	-	5	4
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	4.35	4.38	1.00	4.380	4.38
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	8	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9	-	-	9	5

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	4.35	0.00	0.00	(ผลรวมคะแนนประเมินประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโดยต้นสังกัด=4.484/ จำนวนปี =1ปี)=4.484	4.48
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑		-	-		0
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	4.00	0.00	0.00	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)=4.160	4.16
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗		-	-		0
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑		-	-		0
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒		-	-		0
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.1	5	-	-	5	5

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.50	5.00	3.75	3.86	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	3.64	5.00	3.33	3.94	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	3.50	4.25	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.50	4.38	4.48	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.79	4.89	3.78	4.25	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี			